

**JEGYZŐKÖNYV**  
*a Hajdúnánási Helyi Választási Bizottság üléséről*

**Készült: 2024. május 02-án (csütörtökön) du. 14.00** órakor Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalának Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám alatti Kis Tanácskozó Termében

**Jelen vannak:**

Biró István Attila	Helyi Választási Bizottság elnöke
Szabó Sándor	Helyi Választási Bizottság elnökhelyettese
Puskás Henrik Szilárd	Helyi Választási Bizottság tagja
Maginé dr. Csirke Erzsébet	Helyi Választási Iroda vezető-helyettese
Dr. Szombati Ágnes	jegyzőkönyvvezető

**Biró István Attila HVB elnök** köszöntötte a HVB megjelent tagjait. Megállapította, hogy a HVB határozatképes, 3 fő tag jelen van.

**1./ napirend: Kifogás elbírálása**

**Maginé dr. Csirke Erzsébet Helyi Választási Iroda vezető-helyettes** elmondta, hogy 2024. április 29-én érkezett Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottságához kifogás a választási eljárás szabályainak megsértése miatt. Az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület jelölő szervezetként nyilvántartásba van véve. A jogsértést lehet megállapítani, és kötelezni annak abbahagyására.

**Biró István Attila HVB elnök** elmondta, hogy csak a szórólapra látják bizonyítottnak, hogy nincs megjelölve a székhely, a többi fotón pedig nem látszik.

**Puskás Henrik Szilárd Helyi Választási Bizottság tag** megkérdezte, hogy a kifogás hiánytalan-e?

**Maginé dr. Csirke Erzsébet Helyi Választási Iroda vezető-helyettes** elmondta, hogy igen.

**Biró István Attila HVB elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel kérdés, észrevétel megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

**A Helyi Választási Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a 2024. április 29-én érkezett kifogással kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:**

**HAJDÚNÁNÁS VÁROS**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK**

**14/2024. (V. 02.) HVB számú határozata**

A Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület (4080 Hajdúnánás, Dobó István utca 7.) jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó, és az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelveket és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől eltiltja.

**Egyúttal elrendeli a határozat közzétételét Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdetőtábláján és a [www.hajdunanas.hu](http://www.hajdunanas.hu) hivatalos honlapján.**

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett illetékmentes fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani írásban úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 5-én 16.00 óráig a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) megérkezzen.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **Indokolás**

2024. április 29-én érkezett Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottságához kifogás a választási eljárás szabályainak megsértése miatt.

A beérkezett kifogást először abból a szempontból vizsgálta a Bizottság, hogy megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésben meghatározott, a kifogás benyújtására vonatkozó formai előírásoknak.

A Ve 212.§ (2) bekezdése alapján a „kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve említett szakaszában fogalt feltételeknek megfelel, tartalmazza az ott meghatározott adatokat.

Az érdemi vizsgálat során a Bizottság az alábbiakat mérlegelte:

A kifogás benyújtója leírja, hogy Hajdúnánáson számos helyen került közterületi fák közé kifüggesztésre választási molinó és oszlopokra választási plakát, melyek mindegyikén az „Összefogás Hajdúnánásért” és „Bódi Judit polgármester jelölt” felirat található. A kifogáshoz eredetben csatolta a kifogás benyújtója az 5. számú egyéni választókerület jelöltjének, Dr. Éles J. Viktóriának szórólapját, melynek másik oldalán Bódi Judit polgármester jelölt látható. Elektronikus felvételeken csatolt továbbá 17 db plakátról és molinóról készült felvételt.

A kifogás benyújtója jogszabálysértésként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása alapelvet és az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, továbbá a Ve. 144. § (1) és (2) bekezdését jelölte meg, amely szerint

„(1) E § alkalmazásában **plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.**

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. **A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.**”

A kifogás benyújtója szerint „egyik molinón, oszlopra helyezett plakáton és szórólapon sem szerepel a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős neve.”

Mindezekre tekintettel kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint tiltsa el a Bizottság a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A kifogás benyújtója ismertette, hogy a plakátokról, molinókról 2024. április 25-én, szerdán 17.30 és 18.25 óra közötti időszakban készített fotókat, így azok az ekkori állapotokat rögzítették. Hivatkozott a Ve. 209. § (2) bekezdésére, mely szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A csatolt, egyéni választókerületi jelöltet bemutató szórólap jobb alján alig láthatóan, fekete alapon sötétszürke, apró betűvel feltüntetésre kerültek a következők: „Felelős kiadó: Összefogás Hajdúnánásért Egyesület, [www.hajdunanasert.hu](http://www.hajdunanasert.hu), Bódi Judit”. A szórólap jobb alsó sarkában lévő felirat közvetlen közlőről is csak nehezen, alig olvasható.

Az elektronikus felvételeken néhány molinón világoskék alapon fehér betűvel szintén látszik valamilyen felirat, a képeken nem olvasható.

A látható és olvasható impresszum tartalmával kapcsolatban a Bizottság megállapítja, hogy tartalmazza a kiadó nevét (Összefogás Hajdúnánásért Egyesület), valamint Bódi Judit személyes megnevezését, vélhetően, mint kiadásért felelős személy nevét, azonban nem tartalmazza a kiadó székhelyét. Tartalmaz viszont egy webhely címet, mely a Ve. 144. § (2) bekezdésben meghatározott kiadó székhely megjelölést nem helyettesíti.

A Bizottság a becsatolt bizonyítékok vizsgálatának eredményeként megállapítja, hogy az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület jelöltjeit ábrázoló szórólap nem tartalmazza a Ve. 144. § (2) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemet, a kiadó székhelyét.

A plakátokon és molinókon a becsatolt fényképeken nem láthatóak a Ve. 144. § (2) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemek.

A Bizottság a fenti megállapítások eredményeként a kifogásának helyt adott és megállapította, hogy a kifogásban nevesített szórólap megsértette a választási eljárásról szóló Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása alapelvet és az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, és a Ve. 144.§ (2) bekezdését.

A Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjain, 144. §-án alapul. A jogorvoslati lehetőségről a Ve. 10.§-a, 221.§-a, 223.-225.§-ai, alapján adott tájékoztatást a Bizottság.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII./8. pontja biztosítja.

Felkéri a bizottság elnökét a határozat kiadására.

**Felelős:** Biró István Attila HVB elnök

**Határidő:** azonnal

Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, Biró István Attila HVB elnök megköszönte a bizottság tagjainak a választási eljárás során végzett munkáját és a HVB ülését bezárta.

kmft.



**Biró István Attila**  
Helyi Választási Bizottság elnöke



**Dr. Szombati Ágnes**  
jegyzőkönyvvezető